**1. Понятие «практика»**

Г.П. Щедровицкий, работая с текстами и мыслями Платона, конструировал понятие практики следующим образом: «Практика - деятельность человеческого общества по устроению своей жизни, усилия, прилагаемые им к разрешению выдвигаемых жизнью задач». Различные типы практик должны «отвечать» на накопившиеся проблемные смыслы*.**(Познающее мышление и социальное действие: наследие Г.П. Щедровицкого в контексте отечественной и мировой философской мысли / сост. Н.И. Кузнецова - М.: МПСИ, 2004. - 544 с. ).* Главным критерием истинной, а не ложной практики методолог определяет бытийственность: люди в ней не наличествуют, а **существуют**.

**Основные характеристики понятия «практики» в понимании Г.П. и П.Г. Щедровицких**

Во-первых, это реальная практическая **деятельность,** включенная в определенные онтологические рамки, создающая рискованные проблемные ситуации.

Во-вторых, это обязательное осуществление **мыследеятельности** по разрешению проблемных ситуаций, которая ассимилирует ***новое знание***, позитивно его усваивает. Истинная практика развивает мыследеятельность субъекта, а не формирует у него «деятельность по образцу».

В–третьих, в практиках человек **осуществляет себя, самоопределяется** в своих экзистенциональных позициях.

Таким образом, понятие практики включает в себя преобразование субъектом внешних условий своего существования, а через развитие собственной мыследеятельности преобразование самого себя, самоосуществление. (*Щедровицкий П. Педагогика свободы. Зинченко, А.П. Идея практики и практичности в традиции Г.П.Щедровицкого)*

***Практика – это разумная человеческая деятельность, основанная на сознательном целеполагании и направленная на преобразование действительности, в том числе и самого человека.***

**Критерии практики:**

1. **Преобразование** - сознательное выстраивание действительности (я заранее продумываю деятельность, вспоминаю опыт, все, что знаю и выстраиваю новое).
2. **Подлинность** – не отчужденность в формах культуры (я практикую себя, определяюсь в экзистенциальных позициях, не повторяю за кем-то, а разворачиваю свое).
3. **Новое знание о себе и своем действии** – переосмысление собственного действия и самого себя. Практика – критерий истины. Антропопрактика – новое знание о себе. Культурная практика – новое знание о деятельности в культуре.

**2. Определения антропопрактики (В.И. Слободчиков):**

*Антропопрактика*– это различные мыслительные, проектные практики работы с Человеком, ориентированные на развитие и выращивание в человеке «собственно человеческого» средствами самого образования.

*Антропопрактика*– это жизненное пространство обретения детьми, подростками, молодыми людьми собственной, индивидуальной субъектности в деятельности и личностной позиции во встречах с Другими.

*Антропопрактика* - личностно-значимая деятельность ребенка, в которой каждый ребенок «практикует» себя и формирует собственные установки относительно мира, других и себя в этом мире.

**3.Антропологический смысл подростничества и целевые ориентиры основного общего образования.** Фрагмент из книги В.И. Слободчикова «Психология образования человека» - 2013 г.

*Личностное самоопределение как ключевая задача подростков.* Феноменология подросткового периода развития достаточно хорошо описана. Мы остановимся на целях педагогического проектирования антропопрактик.

Открытие подростком собственного уникального Я является отправной точкой для *саморазвития* как становления «собственно человеческого в человеке». *Открытие собственного Я, поиск своего места в системе человеческих отношений, ощущение себя автором и творцом собственной биографии – основное событие, открывающее кризис отрочества*.

Открытие своего внутреннего мира, осознание себя, своего Я («откровение» Я) произошло. Но подростки еще не знают, что делать с этим «откровением», что представляет собой их Я, не могут еще осмыслить себя, понять себя, свое место и предназначение в мире. Отсюда утверждение себя, проверка своих физических и социальных возможностей, поиск себя. Подростки постоянно что-то доказывают друг другу и самому себе.

В подростковом возрасте резко усиливается значение группы сверстников. Межличностные отношения в группе и межгрупповые отношения сверстников позволяют подростку воплотить чувство Я и чувство взрослости в слова, поступки, в переживания, сделать эти смутные чувства заметными себе и другим. Именно ценности и нормы подростковой группы дают подростку ответ на вопрос: что делать с этими чувствами? Подростковые группы помогают, с одной стороны, осознать себя через социальные роли и реализовать себя в поведении и во взаимоотношениях с другими.

Поиск себя вносит конфликты в отношения подростков со взрослыми. Эмоционально-психологическая дистанция между подростками и родителями увеличивается: подростки демонстрируют потребность в обособлении, автономии от взрослых. Обостряющаяся у подростков потребность в личностном самоопределении может приводить к конфликтам со взрослыми, однако они не являются обязательным атрибутом подросткового возраста – их можно избежать, если взрослые своевременно перестраивают свои отношения с детьми.

Антропологическое и аксиологическое значение подростничества состоит в том, что в кризисе отрочества происходит перестройка внутреннего мира подростка, закладываются основы его субъектности во взаимоотношениях с обществом, **формируется установка на себя как на основное условие решения всех жизненных задач**. **Самая доступная для подростков область приложения новых способностей – это практика их взаимоотношений с другими людьми.** Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (**поиски друзей, конфликты, выяснение отношений, смена компании)** выделяются в относительно самостоятельную область жизни.

Психологи указывают на недостаточность средств учебной деятельности и школьной практики применительно к подростковому возрасту, **поскольку подростку нужно особое пространство экспериментирования с собственной самостью**. У подростка есть огромное желание вырваться за рамки повседневной школьной жизни, **попасть в такое пространство, где он мог бы экспериментировать не на других, а на себе.** Таким пространством может быть только современный социум, многообразные социальные практики. Для психолого-педагогической науки актуальным остается решение практической проблемы – *как в пространстве образования и средствами образования выстроить* (а сначала определить) *условия нормальной встречи взрослых и подростков и их нормальной совместной жизнедеятельности*.

Проектирование и создание педагогами ситуаций, позволяющих подросткам осознать и оформить собственные позиции как в учебной деятельности, так и за пределами школы – в многоплановой социально значимой деятельности, расширяет пространство их свободного выбора и становления ответственного, взрослого поведения. Это и есть антропопрактики.

Ключевой вопрос: на каком содержании возможно **обеспечить подростку удовлетворение потребностей познания себя, утверждения своего Я, личностного самоопределения – определения своего места в системе общественных отношений?**